

Od: spolecenstvi-valentova@seznam.cz
Odesláno: 11. dubna 2014 16:57
Komu: spolecenstvi-valentova@seznam.cz
Předmět: Dotaz č. 2 až 10 - SVJ Valentova 1729-1731 - Zadávací dokumentace k zakázce Revitalizace panelového domu
Přílohy: UMC Praha 11 - vyjádření ke stavbě zateplení.pdf

Vážená paní, vážený pane,

na základě požadavků a dotazů poskytuje zadavatele všem známým uchazečům tuto odpověď na dotazy:

Dotaz č. 2 - Kritérium č. 4 v I. kole, tzn. délka působení uchazeče na trhu a délka realizací zakázek obdobného typu se dokládá prohlášením ?

Odpověď k dotazu č. 2 - Uchazeč doloží prohlášení ohledně svého působení na trhu, dále bude Uchazeč dokládat výpis z obchodního rejstříku, doklad o oprávnění k podnikání, osvědčení o autorizaci a certifikát pro provádění zateplení. Zároveň Uchazeč uvede v seznamu svých referencí datum realizace jednotlivých zakázek. Na základě těchto dokumentů bude zadavatelem vyhodnocena délka působení Uchazeče na trhu a délka realizací zakázek obdobného typu.

Dotaz č. 3 - Kritérium č. 6 v II. kole - Výše a doba zádržného - Výše a min. doba zádržného je stanovena v čl. 14.2. na 10 % po dobu 5-ti let. Znamená to, že v prvním kole se k tomuto kritériu nepřihlédne a v II. kole se budeme muset s tímto kritériem poprat ?

Odpověď k dotazu č. 3 - V hodnotících kritériích prvního kola výběrového řízení není kritérium výše a doba zádržného zahrnut. Zadavatel nebude v prvním kole hodnotit Uchazečem nabízenou výši a dobu zádržného a Uchazeč nemusí tyto parametry ve své nabídce uvádět. Nicméně celková výše nabídkové ceny již musí uchazečem uvažovanou výši a dobu zádržného obsahovat neboť výši nabídkové ceny již nelze pro druhé kolo výběru zvyšovat. Kritérium „výše a doba zádržného“ bude hodnoceno v rámci upřesněných nabídek Uchazečů vybraných do druhého kola výběrového řízení s tím, že pro toto kritérium byla stanovena minimální hranice (10 % po dobu 60-ti měsíců).

Dotaz č. 4 - Jaký bude rozsah prací spojených s doplněním Projektové dokumentace (viz čl. 1.7 přílohy č. 1)?

Odpověď k dotazu č. 4 - Rozsah prací spojených s doplněním Projektové dokumentace není ze strany Zadavatele stanoven. Stávající projektová dokumentace je přílohou zadávací dokumentace a Uchazeč jako odborná firma zhodnotí rozsah nezbytných úprav a doplnění této projektové dokumentace a tyto práce zahrne do své nabídky.

Dotaz č. 5 - Energetický audit oceníme, průkaz energetické náročnosti budovy je součástí zadání. Máme ho naceňovat znovu ?

Odpověď k dotazu č. 5 - Součástí projektové dokumentace, která je součástí zadání je Průkaz energetické náročnosti budovy ke stávajícímu stavu bytového domu. Zadavatel požaduje, aby Uchazeč jako součást své nabídky a případné dodávky zahrnul i vypracování nového Průkazu energetické náročnosti budovy po realizaci zateplení (dodávky dle tohoto výběrového řízení).

Dotaz č. 6 - Stavební povolení se bude vyřizovat od počátku nebo je již vydáno a půjde pouze o změnu stavby?

Odpověď k dotazu č. 6 - Zadavatel již požádal o vydání stavebního povolení k předmětu tohoto výběrového řízení a příslušný stavební úřad tuto žádost posoudil a jeho vyjádření je přílohou k této odpovědi. Uchazeč musí posoudit dostatečnost vyjádření příslušného stavebního úřadu a případně navrhne a získá další nezbytná povolení, budou-li třeba.

Dotaz č. 7 - Jaký dotační titul a jeho administraci požadujete při realizaci využít? Co jsou práce a náklady související s jiným způsobem financování stavby?

Odpověď k dotazu č. 7 - Zadavatel nepreferuje žádný z možných způsobů financování nebo nabízených dotačních titulů, ale očekává od Uchazeče návrh pro Zadavatele nejvýhodnějšího způsobu financování předmětu výběrového řízení. Uchazeč musí ve své nabídce popsat nabízené možnosti financování a možnosti využití dotačních titulů a do svých nákladů zahrnout získání a administraci nabízeného způsobu financování a nabízeného dotačního titulu.

Dotaz č. 8 - V kapitole 4 zadávací dokumentace jsou pod odrážkou Navazující a doplňkové konstrukce uvedeny mimo jiné tyto body: Údržba ocelové zárubně a rámu prosklených stěn 1.TP, Nosiče vlajek, Čistící zóna vstupů, které nejsou blíže popsány v příloze č. 1. Jsou tyto prvky předmětem plnění tohoto výběrového řízení?

Odpověď k dotazu č. 8 - Body: Údržba ocelové zárubně a rámu prosklených stěn 1.TP, Nosiče vlajek, Čistící zóna vstupů v kapitole 4 jsou chybně uvedeny a nejsou předmětem plnění v rámci tohoto výběrového řízení. Úplný výčet předmětu plnění je uveden v příloze č. 1 zadávací dokumentace.

Dotaz č. 9 - Má uchazeč oceňovat poskytnutý výkaz výměr s tím, že doplní resp. vypustí práce dle přílohy č. 1? Nebo si objekt uchazeči zaměří, sestaví svůj rozpočet a ten ocení v nabídce?

Odpověď k dotazu č. 9 - Zadavatel neomezuje Uchazeče stanovením závazného postupu jak provést nacenění předmětného plnění tohoto výběrového řízení. Je věcí Uchazeče jaký postup pro stanovení konečného výkazu výměr a rozsahu prací zvolí, aby cenová nabídka byla úplná a konečná, neboť Zadavatel nepřipouští budoucí uplatňování více prací z důvodu chybných údajů v zadávací dokumentaci.

Dotaz č. 10 - Ve výkresu zábradlí je uvedeno, že výplň zábradlí bude bezpečnostní vrstvené sklo čiré, ale v barevném řešení je návrh, aby výplň zábradlí bylo sklo Planibel Green. Která z barevných variant má být naceněna?

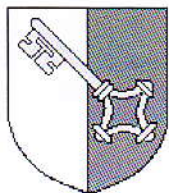
Odpověď k dotazu č. 10 - Konečné barevné řešení povrchové úpravy bude předmětem odsouhlasení ze strany odboru územního rozvoje ÚMČ Praha 11, ale pro nacenění necht' Uchazeči předpokládají jako výplň zábradlí bezpečnostní vrstvené sklo Planibel Green.

S pozdravem,

Jiří Šáda

předseda výboru SVJ

=



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 11

ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI

Ocelíkova 672/1, 149 41 Praha 415

Odbor výstavby, Vidimova 1325, Praha 4, Telefon: 267 902 111

Sp.značka: OV/13/066154/Šok
Č.j.: MCP11/14/006482/OV/Šok
Vyřizuje: Ing. Kateřina Šoršová
E-mail: sorsovak@praha11.cz, tel.: 267 902 352

Praha, dne 29. 1. 2014

USNESENÍ ODLOŽENÍ ŽÁDOSTI

Úřad městské části Praha 11, odbor výstavby, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů přezkoumal žádost o stavební povolení, kterou dne 4. 11. 2013 podalo

Společenství Valentova 1729-1731, Praha 4, IČO 28430832, Valentova 1730, Praha 4-Chodov, 149 00 Praha 415

(dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání podle § 108 odst. 3 stavebního zákona

o d k l á d á

žádost o stavební povolení na stavbu

**stavební úpravy – zateplení obvodového pláště
Praha – Chodov, ul. Valentova č.p. 1729**

(dále jen "stavba") na pozemcích parc. č. 3194, 3195 a 3196 v katastrálním území Chodov.

Odůvodnění:

Stavební řízení se nevede, je-li podána žádost o stavební povolení u stavebních záměrů podle § 103 stavebního zákona. Takovou žádost stavební úřad odloží.

Poučení účastníků:

Tento stavební záměr nevyžaduje stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu při splnění podmínek § 103 odst. 1 písm. c) a d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), tedy v případě, že jeho provedení nemůže negativně ovlivnit zdraví osob, požární bezpečnost, stabilitu, vzhled stavby, životní prostředí nebo bezpečnost při užívání stavby, že není zasahováno do nosných konstrukcí stavby, nemění se vzhled stavby ani způsob užívání a že se nejedná o stavbu, která je kulturní památkou.

Povinnosti a odpovědnost při přípravě, provádění a užívání staveb, které má i u staveb a jejich změn, které nevyžadují stavební povolení ani ohlášení nebo u jiného obdobného záměru, jsou uvedeny v § 152 a § 160 stavebního zákona. Další povinnosti jsou upraveny v příslušných ustanoveních zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

Barevné řešení zateplování objektu je třeba konzultovat s odborem územního rozvoje ÚMČ Praha 11.

Stavbu lze v souladu s § 119 stavebního zákona užívat bez oznámení stavebnímu úřadu nebo kolaudačního souhlasu. Podle § 119 odst. 1 stavebník zajistí, aby byly před započítím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky a měření předepsané zvláštními právními předpisy.

Proti tomuto usnesení se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Magistrátu hl. m. Prahy, Jungmannova 35, Praha 1, podáním u zdejšího správního orgánu. Podle § 76 odst. 5 správního řádu odvolání nemá odkladný účinek.

Stavebník je oprávněn provést stavební záměr.



Ing. Ivana Jakoubková
vedoucí odboru výstavby

Za správnost vyhotovení: Ing. Kateřina Šoršová

Obdrží:

Účastníci – do vlastních rukou:

Společenství Valentova 1729-1731, Praha 4, Valentova č.p. 1730/19, Praha 4-Chodov, 149 00 Praha 415

spis